

# 社会インフラのリスクとEAM

## リスクの見える化

### ■高経年化

わが国では1960～70年代の高度成長期に、道路や建物、橋梁、上下水道、製造工場などのインフラや、電気、ガス、鉄鋼、石油、化学などの民間企業のプラントが急速に整備されてきた。それから30～40年が経過し、これらの設備が耐用年数を迎えている。例えば、全国の一般道路における橋梁全14万橋のうち、建設後50年以上経過するものは、2016年度には20%に、26年度には47%に達する

コストがかかる。最悪のケースでは人命にかかわる事故につながる恐れもある。

## 設備保全へコスト配分

## 故障・事故での損失軽減

一方、国や地方の財政は逼迫しており、日本の債務残高(GDP比)は先進国中で群を抜いている(図2)。民間企業の経営環境も厳しい。政府・民間ともコスト削減の圧力が高まる中、設備の安全性を確保するため

必要な保全活動の予算も、ともすれば削減されること懸念される。

### ■EAMとは

金融業界で用いられてきたアセットマネジメントの考え方を、設備保全に取り入れる方法論が英国やカナダを中心に開発

保全のために適切にコストをかけ、故障や事故に伴って発生する莫大な損失を回避または低減することが求められる。

### ■メリット

- ① 保全活動の効果向上。設備保全の現場担当者、客観的なデータに基づき、経験や勘に頼りすぎない合理的な保全活動を行うことができるようになる。数年前から、団塊世代の退職とともに企業に蓄積されてきた技術や技能が失われるといういわゆる「2007年問題」が指摘されてきた。現時点では定年延長や退職者の再雇用によって一時的に悪影響を回避している企業もある。熟練社員が引退してしまう前に、その作業方法や判断基準を蓄積し、次世代に伝承することが求められる。
- ② 経営判断の材料。EAMシステムでは熟練社員の作業方法や判断基準をデータベース上に蓄積することもできる。若手社員はそれを参照しながら作業を行うことで、設備保全の効果を高めることができる。
- ③ 将来予測。中長期的には設備保全の最適化だけでなく、設備の増改良や更新といった選択肢も検討する必要がある。一般に設備は古くなればなるほど保全費用はかさみ、修繕よりも設備更新の方が投資価値は大きくなる。こうした評価は、設備のライフサイクル全体にわたる収益と費用を明らかにすることによって可能となる。将来の費用を予測するためには、保全と故障発生確率の関係性について根拠となるデータが必要となる。EAMを用いて設備と保全活動の情報を蓄積し、分析することで、このデータを示すことができる。
- ④ 外部への説明。納税者や株主、利用者から情報開示要請があった際に、EAMシステムから必要なデータをすぐに取り出すことができる。また、利用者に料金とサービスレベルとのバランスを説明する際に、客観的なデータに基づく納得性の高い説明をすることが可能。

経営コンサルタント  
公認会計士  
**竹谷 とし子**



1969年北海道生まれ。大学在学中に公認会計士試験に合格。監査法人トーマツを経て96年アビームコンサルティングに入社。国内・海外の経理・財務システム構築などを手がける。06年に執行役員に就任。東京都在住。

