



勉強会であいさつする竹谷参院議員（6日 参院議員会館）

進めよう地方公会計改革

党公会計委員会の勉強会から

公明党行政改革推進本部の公会計委員会（竹谷とし子委員長＝参院議員）は先週、国会内で地方公会計勉強会を開催。全国から多くの地方議員が参加し、公会計について詳しい3人の専門家が講義し、活発な質疑応答も行われた。ここでは、講義の要旨をまとめた。

東洋大学経済学部教授

根本 祐二 氏



「省インフラ」で負担の軽減図れ

ヤー破断、道路陥没などの事故が各地で相次ぎ、死傷者まで出ている。危険性はいよいよ高まっている。

インフラを更新(建て替え)するためにかかる費用を試算すると、50年にわたって毎年8・1兆円が必要となるが、これを捻出するのは非常に困難だ。20年以降、更新時期のピークが訪れるが、どうするか。社会保障の予算を削れば、医療などのサービスは当然低

下する。借金を増やすれば財政は破たんする。増税すれば住民は負担増におびえる。いずれも無理がある。

今機能をできるだけ維持しつつ、負担を最大限に減らす「省インフラ」に向かうしかない。例えば、病院、文化ホール、大型体育施設などの公共施設は、他の自治体と分担して「広域化」を図る。学校や児童館、公民館などは、中核施設に集約し「多機能化」を図る。公営住宅や集会所は、民間施設を利用して補助する「ソフト化」を図る。こうし

て、未来に胸を張れる地域を残すため、こうした取り組みに期待したい。

千葉・市川市では、老朽化した中学校の建て替え時に、公会堂や保育園を併設。ケアハウスやデイサービスセンターも整備した。道路や橋、河川なども民間活力を用いて、予防保全をしているような先進例も各地にある。今なら切り替えが可能だ。

民間まで広げて見ると、これがだけの力がこの国にはある。これをどれだけ結集できるかがカギといえよう。

市町舎や公営住宅、文化・スポーツ施設、ごみ焼却など

た「3階層マネジメント」が有用だ。そして余剰となつた施設は、売却や他の用途に活用することができる。

内閣府が年1回公表している国民経済計算によると、政府の財政は非常に厳しいが、民間を合わせると約3000兆円の純資産があることが分かる。企業や個人事業を含む家計部門も、全体として健全だ。民間まで広げて見ると、これだけの力がこの国にはある。これをどれだけ結集できるかがカギといえよう。

東京近郊にある人口十数万人の市を例に、所有する建物や道路などの公共資産が耐用年数を迎えて、建て替えなど

民間との連携で地方の新時代を

公認会計士
研究理事
地方会計センター代表
浅田 隆治 氏



将来計画立案へ財務諸表整備を

公認会計士
川口 雅也 氏



政府主導の大胆な金融緩和政策は、デフレからの脱却へ高い効果を生んでいる。景気対策として機動的な財政出動政策が取られているが、直面

竹谷とし子委員長あいさつ

役所の意識変える武器に

会計制度を変えれば全てがすぐに変わるのはないが、役所の意識を大きく変える武器になる。公明の推進で東京都が誕生主義・複式簿記会計を導

入したこと、1兆円の借り入れ金があることが判明。すると、金利の高い時代に買つて塩漬け状態だった土地を切り売りするなど都庁が真剣に取り組み、1年ほ

んど赤字が解消された。1000兆円を超える膨大な借金を抱える國も実施すべきと訴えているが、なかなか進まない。そこで、國の財務書類を精査してみ

ると、國債整理基金会計で不必要な借金をして、毎年1200億円もの利払いをしていたことが分かった。改善を訴えてから1年かかって、結果700億円以上利払い費を減らし、國債発行額の抑制にも貢献することができた。

公明党が先頭に立ち、各地で公会計改革を進めていただきたい。

厳しい財政状況下で、優先順位を付け本当に必要などろに税金を使うべきなのに、忘れて去っていた問題がある。それが全てのインフラ（社会資本）は老朽化しているという現実だ。日本には約70万の橋があるが、うち30万はいつ架けられたものが不明だ。恐ろしい事実だ。1970年代は年間1万本も新たな橋が架けられていたのに、今は年間1000程度だ。耐用年数が50年すると、2020年代には年間1万本の架け替えが必要なのに、予算は桁違いに足りない。学校や道路、上下水道、公営住宅も同じ状況にある。保守・管理に投資してこなつたらだ。今後どうこう

東京近郊にある人口十数万人の市を例に、所有する建物や道路などの公共資産が耐用年数を迎えて、建て替えなど

要になるのは2033年、年平均では73億円に上った。この市の人口費は年148億円なので、その半分に相当する。現在、耐震補強や道路拡張、下水道整備など新規のインフラ整備に63億円かけているが、これをやめても更新費用は捻出できない。

また、税収や補助金などの歳入と歳出の財政構造が、現在と変わらない前提で計算すると、40年後の地方債残高は現在の3倍となり、50年には1467億円の資金不足状態

要になるのは2033億円、年平均では73億円に上った。

この市の人口費は年148億円なので、その半分に相当する。現在、耐震補強や道路拡張、下水道整備など新規のインフラ整備に63億円かけているが、これをやめても更新費用は捻出できない。

また、税収や補助金などの歳入と歳出の財政構造が、現

在と変わらない前提で計算すると、40年後の地方債残高は現在の3倍となり、50年には1467億円の資金不足状態

要になるのは2033億円、年平均では73億円に上った。

この市の人口費は年148億円なので、その半分に相当する。現在、耐震補強や道路拡張、下水道整備など新規のインフラ整備に63億円かけているが、これをやめても更新費用は捻出できない。

また、税収や補助金などの歳入と歳出の財政構造が、現

在と変わらない前提で計算すると、40年後の地方債残高は現在の3倍となり、50年には1467億円の資金不足状態

要になるのは2033億円、年平均では73億円に上った。

この市の人口費は年148億円なので、その半分に相当する。現在、耐震補強や道路拡張、下水道整備など新規のインフラ整備に63億円かけているが、これをやめても更新費用は捻出できない。

また、税収や補助金などの歳入と歳出の財政構造が、現

在と変わらない前提で計算すると、40年後の地方債残高は現在の3倍となり、50年には1467億円の資金不足状態

要になるのは2033億円、年平均では73億円に上った。

この市の人口費は年148億円なので、その半分に相当する。現在、耐震補強や道路拡張、下水道整備など新規のインフラ整備に63億円かけているが、これをやめても更新費用は捻出できない。

また、税収や補助金などの歳入と歳出の財政構造が、現

在と変わらない前提で計算すると、40年後の地方債残高は現在の3倍となり、50年には1467億円の資金不足状態

要になるのは2033億円、年平均では73億円に上った。

この市の人口費は年148億円なので、その半分に相当する。現在、耐震補強や道路拡張、下水道整備など新規のインフラ整備に63億円かけているが、これをやめても更新費用は捻出できない。

また、税収や補助金などの歳入と歳出の財政構造が、現